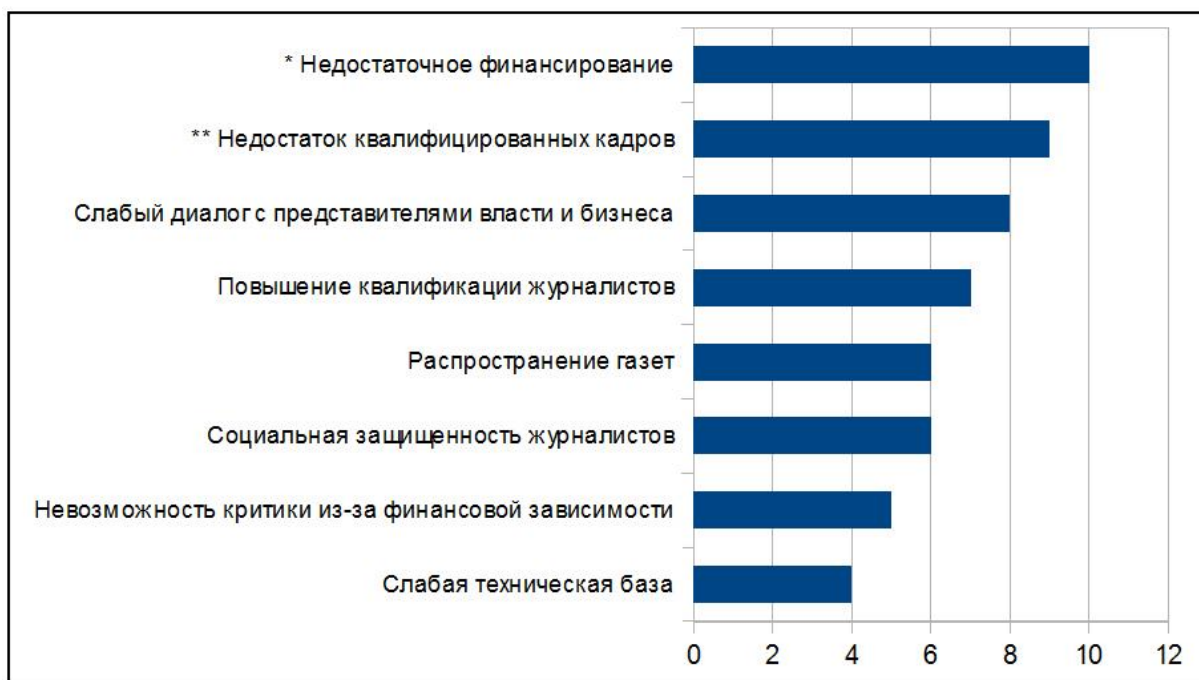


В декабре 2019 г. Астраханским региональным отделением Союза журналистов России был проведен опрос руководителей и сотрудников астраханских региональных СМИ с целью определить наиболее существенные проблемы, мешающие развитию здоровой информационной среды в регионе. Опрос проводился при помощи анкет, разосланных по электронной почте.

В анкетировании приняли участие 14 главных редакторов печатных изданий области (из них 4 областных и 10 районных), редакторы и ответственные сотрудники 5 телекомпаний, 5 радиостанций и 4 сетевых ресурсов.

### Сводная диаграмма основных проблем с которыми сталкиваются редакционные коллективы астраханских СМИ



\* Включает недостаточную бюджетную поддержку, а также отсутствие региональных грантов для СМИ.

\*\* Факультет журналистики АГУ выпускает достаточное количество квалифицированных специалистов, но из-за низкой зарплаты в отрасли они предпочитают работать в других сферах.

**По типу СМИ мнения сформированы следующим образом**

#### По печатным СМИ областного значения

1. Недостаточная бюджетная поддержка на областном уровне
2. Проблема с реализацией информационного продукта (газеты) в регионе

3. Отсутствие господдержки в вопросах повышения квалификации журналистов
4. Отсутствие серьезных творческих конкурсов для СМИ на уровне региона
5. Отсутствие дискуссионных площадок для открытого общения с представителями органов власти и бизнеса
6. Недостаток квалифицированных кадров
7. Отсутствие конструктивного диалога с властями
8. **Эффективность использования СМИ на прошедших выборах.** По оценке опрошенных, средний показатель составил 2,3 балла по 5 балльной шкале.

### **По печатным СМИ районного значения**

1. Отсутствие диалога между представителями власти и населением на страницах газет
2. Недостаток финансирования
3. Недостаток квалифицированных кадров, нежелание молодых специалистов связывать свою профессиональную деятельность с печатной журналистикой
4. Неэффективная политика «Почты России» в вопросах подписки и взаимодействия с печатным изданием
5. Отсутствие грантов для местной прессы на уровне региона
6. Зависимость от расположенности к изданию ключевых персон в администрации, депутатов совета, которые могут урезать или не выделить необходимые для существования суммы
7. Не хватает открытости и гласности, чиновникам не нравится видеть на страницах районной газеты материалы с критикой, люди не имеют возможности высказаться на ее страницах, потребовать официального комментария, поэтому уходят в соцсети
8. Огромный поток официальной информации от различных структур и ведомств, надзорных органов, желающих вести через СМИ работу с населением, причем вести ее за счёт СМИ, на безвозмездной основе
9. Плохая техническая оснащённость редакций
10. **Эффективность использования СМИ на прошедших выборах.** По оценке опрошенных, средний показатель составил 3,5 балла по 5 балльной шкале.

### **По электронным СМИ (ТВ, радиоканалы)**

1. Отсутствие господдержки в деле повышения квалификации журналистов
2. Отсутствие/недостаточное финансирование
3. Закрытость властей от диалогов на острые темы
4. Недостаток квалифицированных кадров
5. **Эффективность использования СМИ на прошедших выборах.** По оценке опрошенных, средний показатель составил 3,5 балла по 5 балльной шкале.

### **По электронным СМИ в интернете**

1. Отсутствие грантов на уровне региона для поощрения и развития наиболее успешных информационных площадок
2. Недостаток квалифицированных кадров
3. Отсутствие возможности (в основном финансовой) для регулярной переподготовки кадров – журналисты электронных СМИ нуждаются в постоянном повышении квалификации
4. Консервативность, закрытость многих важных источников информации
5. Техническое несовершенство бесплатных платформ, на которых работают большинство региональных СМИ, слабая или непомерно дорогая техподдержка
6. **Эффективность использования СМИ на прошедших выборах.** По оценке опрошенных, средний показатель составил 4,5 балла по 5 балльной шкале.